

# **Mutation sociétale**

## **mutation psychosociétale**

*La question de la diffusion des savoirs  
et des savoir-faire en ce début de siècle*

### **un regard**

## **micro-méso-macro-systémique**

**(anthropologie endotique comparée)**




**Jean-Paul Gaillard**

thérapeute systémicien de la famille  
et du couple, psychanalyste

Maître de conférences HDR psychopathologie  
Université de Savoie


Laboratoire *Langages Littératures Sociétés*

[www.gaillard-systemique.com](http://www.gaillard-systemique.com)



# Mutation psychosociétale : l'émergence d'un *Homme nouveau*

- ◆ Depuis une vingtaine d'années, la mutation sociétale devenue perceptible en Europe dès la fin des années soixante a aujourd'hui pris corps à travers celui des enfants, des adolescents et de certains jeunes adultes...  
Nous les appellerons « *les mutants* »
- ◆ Dans l'histoire de la société occidentale : 4<sup>ième</sup> siècle / 12<sup>ième</sup> siècle / 16<sup>ième</sup> siècle / 18<sup>ième</sup> siècle / aujourd'hui...
- ◆ **et à chaque fois un « *Homme nouveau* » émerge dans la douleur !**



# L'émergence d'une nouvelle forme : la morphogénétique à notre secours

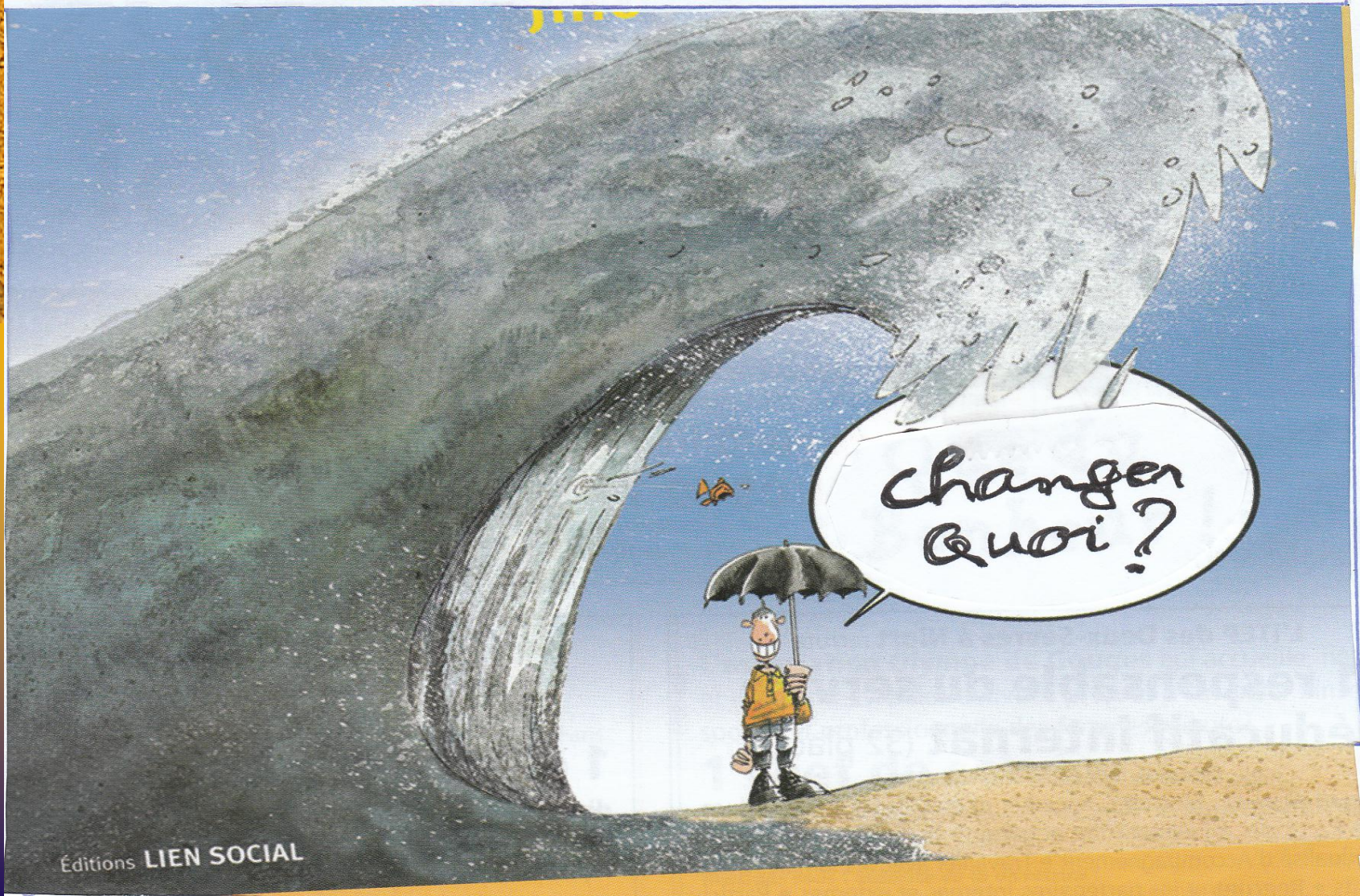
L'histoire occidentale nous montre que si, après-coup nous repérons facilement les prémices des mutations, toutes s'opèrent avec une relative brutalité et sans que leurs contemporains les aient prévues ; elles semblent à chaque fois précipitées **par l'émergence de nouvelles technologies, de nouveaux corpus logiques et épistémologiques**, co-générateurs d'une hétérogénéité très mal supportable pour les générations façonnées par la mutation précédente, d'autant qu'ils mettent en évidence les limites de corpus logiques considérés comme universels et inamovibles.

Un espace « catastrophique » (R. Thom) s'ouvre et une nouvelle forme remplace presque soudainement la précédente, dans la douleur.

# La crête de la vague : genèse de la nouvelle forme



et disparition de l'ancienne...





## Entre le meilleur et le pire.

**Le pire** est porté par les nostalgies et la défense *mordicus* de modèles conçus comme des vérités universelles et atemporelles, par notre répulsion de l'inintelligible et par notre focalisation craintive sur ce qui disparaît, associée à une cécité sur ce qui émerge et remplace ce qui disparaît.

Face à ce qu'il ne peuvent percevoir que comme une anomalie, les « scientifiques normaux » décrits par Tomas Kuhn campent dans cette posture.

# Le meilleur avec la posture constructiviste

- ◆ Le meilleur est porté par un regard de curiosité et d'inventivité ***sur ce qui émerge et qui remplace ce qui disparaît*** : ce type de regard est coûteux dans la mesure où il nous impose ***un retour à l'apprentissage par essai-erreur***, (niveau 1 : Bateson) sachant que l'erreur nous est par définition douloureuse à supporter.
- ◆ Cette posture réclame donc de notre part du courage et le développement d'un sentiment de responsabilité personnelle, ce que Heinz von Foerster appelait ***une éthique de responsabilité***.






# Qu'est-ce qui a changé et qui réclame une investigation anthropologique renouvelée de notre société ?

- ◆ Les modes d'expression des émotions,
- ◆ les modes de perception,
- ◆ les modes d'interactions,
- ◆ les modes de représentation de soi, de l'autre et du monde,
- ◆ les espaces symboliques qui définissent autorité, interdit, hiérarchie, etc.
- ◆ C'est-à-dire aussi l'économie psychique





# Nouvelle normalité, nouvelles fragilités, nouvelles pathologies

Le chantier est largement ouvert pour tous les acteurs de la pédagogie, de l'éducation et du soin.

Mais nous ne décrivons ici que les « mutants standard » que sont vos étudiants et vos propres enfants.



# Avec l'école culturaliste d'anthropologie

## *La personnalité de base*

(R. Benedict, R. Linton, M. Mead, A. Kardiner)

- ◆ Les membres d'une société montrent les mêmes façons de se comporter et d'exprimer leurs émotions...  
*dans certaines situations typiques.*


# Un peu plus loin avec Bateson : ethos et eidos

- ◆ Bateson définit l'ethos comme ce qui *organise les instincts et les émotions* chez les membres d'une société donnée.
- ◆ Il définit l'eidos comme la combinaison d'*opérations cognitives et d'apprentissages culturels, dont émerge* l'objet finalement perçu, chez les membres d'une société donnée.
- ◆ **Ethos** et **eidos** sont donc les deux composantes d'une **personnalité de base**.

## Un problème majeur...

- ◆ Les anthropologues nous ont habitués à la mise en perspective d'Ethos différents : les latmouls et nous, Trobriandais et nous, les Papouasiens et nous... Facile : ce sont des gens d'ailleurs !
- ◆ Mais percevoir comme telle l'émergence d'un Ethos différent **au milieu de nous**, sous nos propres toits, est une tout autre histoire...





De fait :  
*la personnalité de base (ethos + eidos)  
est une machine aveugle*

- ◆ ces *apprentissages* façonnent nos modes cognitifs, émotionnels, interactionnels et communicationnels de telle façon que nous les pratiquons comme si cela relevait de notre nature : ils nous sont invisibles et les pratiquer génère chez nous un sentiment de satisfaction partagée.
- ◆ Alors que le moindre écart, perpétré par un autre, à notre façonnement nous saute aux yeux et génère en nous un malaise ! Il nous rend instantanément agressifs face à un comportement que nous ne pouvons ressentir que comme **déviant** (contre-attaque défensive).



Francisco Varela nous rappelle que « *le monde réel intervient uniquement là où nos constructions échouent* »

Mais dans l'espace *Personnalité de base* nos constructions ne sont jamais supposées échouer : **c'est l'autre qui dévie !**

Deux personnalités de base en collision : passons-les en revue.

# L'identité

## ◆ Hier : identité appartenancielle

- *l'hétéronomie : je cherche les motifs de mes actions hors de moi*  
*demande de reconnaissance*  
*légalisme*  
*le collectif avant l'individu*

## ◆ Aujourd'hui : identité individuelle

- *l'autonomie : je cherche les motifs de mes actions en moi*  
*besoin de visibilité*  
*conformisme*  
*l'individu avant le collectif*



## En pédagogie les points de frottement

***l'hétéronomie (je cherche les motifs de mes actions en dehors de moi)*** implique une pédagogie directive fondée sur la soumission *a priori* du maître et de l'élève à un savoir extérieur. La parole est au maître...

***l'autonomie (je cherche en moi les motifs de mes actions)*** implique une pédagogie d'initiative et d'expérimentation fondée sur la co-production d'un savoir personnel, sans cesse négocié avec les savoirs existants. La parole est partagée...



# Mutation et réducteur de variété (Stafford Beer)

cybersyn Chili 1970-73

- ◆ Nous devons à Stafford Beer le concept de **variety reducer**, très mal traduit en français par *réducteur de complexité* ; cette traduction induit une confusion très dommageable entre deux concepts fort différents : *complexité* et *complication*.
- ◆ Une réduction de variété augmente la complexité (Cf. la décision de conduite à droite + priorité à droite)
- ◆ Là où réduire la complexité augmente la complication (Cf. « ma mission est l'enfant ! »)...



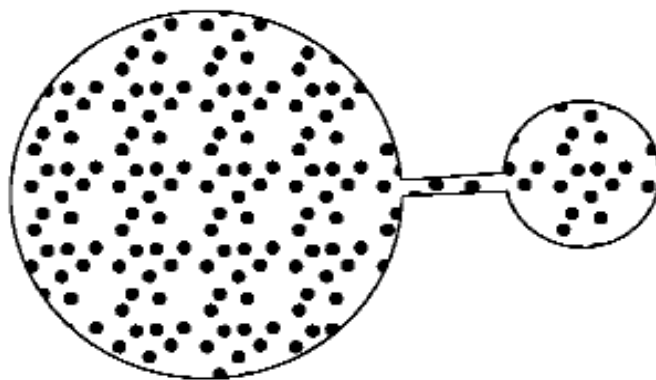
# Identité individuelle : un réducteur de variété ?

- ◆ « *Nous devons accepter le fait qu'avoir affaire à des systèmes vivants équivaut à avoir affaire à des systèmes déterminés par leur structure.* » (Humberto Maturana), par le milieu en interaction avec lequel elle se produit et se perpétue et qui co-détermine les conditions de la danse communicationnelle,
- ◆ Les contextes favorables à l'appartenancier comme régulateur homéostatique ont disparu avec la mondialisation qui met en présence permanente et en tout lieu trop de diversité. Groupes appartenanciers trop nombreux, donc rituels trop divers en frottement permanent, devenus sources d'une double contrainte aussi massive que sociopathogène

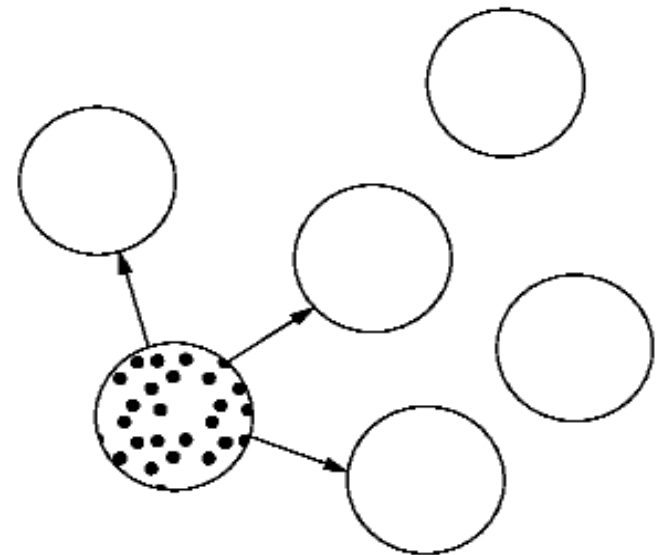


# Individuation / individualisation deux processus différents : (Bernard Fourez)

1) avec fil à la patte 2) sans fil à la patte



Individuation



Individualisation

# Les rituels identitaires : *de l'appartenance...*

- ◆ **Hier** : rituels d'appartenances  
injonctions à l'hétéronomie.

*Le Religieux Chrétien* et l'autre en nous.

**L'individuation** avec pour limite infranchissable  
la reconnaissance des nos groupes  
d'appartenance

Il apparait que, à partir d'un nombre trop grand  
de groupes identitaires en interaction, la  
diversité des rituels d'appartenance devient  
ingérable ; et l'autre en nous n'est viable que s'il  
est de chez nous... trop de diversité et nous  
avons une machine persécutive.

## ...à l'existence.

- ◆ **Aujourd'hui** : rituels d'existence  
injonctions à l'autonomie.  
*Le Sortir du Religieux*,  
la désinstitutionnalisation du monde  
et l'extraction de l'autre.

**L'individualisation** avec pour nécessité  
vitale une **visibilité** suffisante

- ◆ Chacun doit disposer d'espaces suffisants de  
développement personnel et donc de mise en  
visibilité...  
Nous devons contribuer avec eux à une réflexion  
sur la co-construction d'une éthique !





*« Nous sommes passés  
d'un monde de représentation de l'autre  
à un monde de présentation de soi »*  
(Bernard Fourez)

Nous sommes passés d'un  
*« prends soin de l'autre et oublie-toi ! »*  
à un  
*« prends soin de toi et respecte  
le territoire de l'autre ! »*

# Présentation de soi : le cauchemar des énarques



# Le rapport aux objets, hier :

- ◆ **Hier, rapport appartenant :**
  - Montrer mes appartenances
  - **obtenir à tout prix de la reconnaissance**
  - Sujets divisés (castration symbolique)
  - lien disjonctif et maladroit avec les objets. Ils n'ont de valeur que d'être :
    - appartenanciels
    - ou érotisables (combleurs toujours décevants du manque organisant de l'univers névrotique)





# Le rapport aux objets, aujourd'hui

## ◆ Aujourd'hui, rapport individualisant :

- Montrer mon existence
- Pour cela me sentir suffisamment visible
- Individus compacts : le besoin à la place du désir (sachant qu'un besoin s'assouvit, alors qu'un désir jamais !)
- lien organique avec les objets
- Les objets de mise en visibilité comme quasi-organes (la question de la mutilation)

# En pédagogie les points de frottement

- ◆ L'appartenantiel scolaire exclut la manipulation d'objets non estampillés « école », les objets non prescrits par l'enseignant
- ◆ l'existential « mutant » exige la manipulation plus ou moins permanente des objets chargés d'assurer l'existence et la visibilité de leur manipulateur
- ◆ Négociation nécessaire en amont



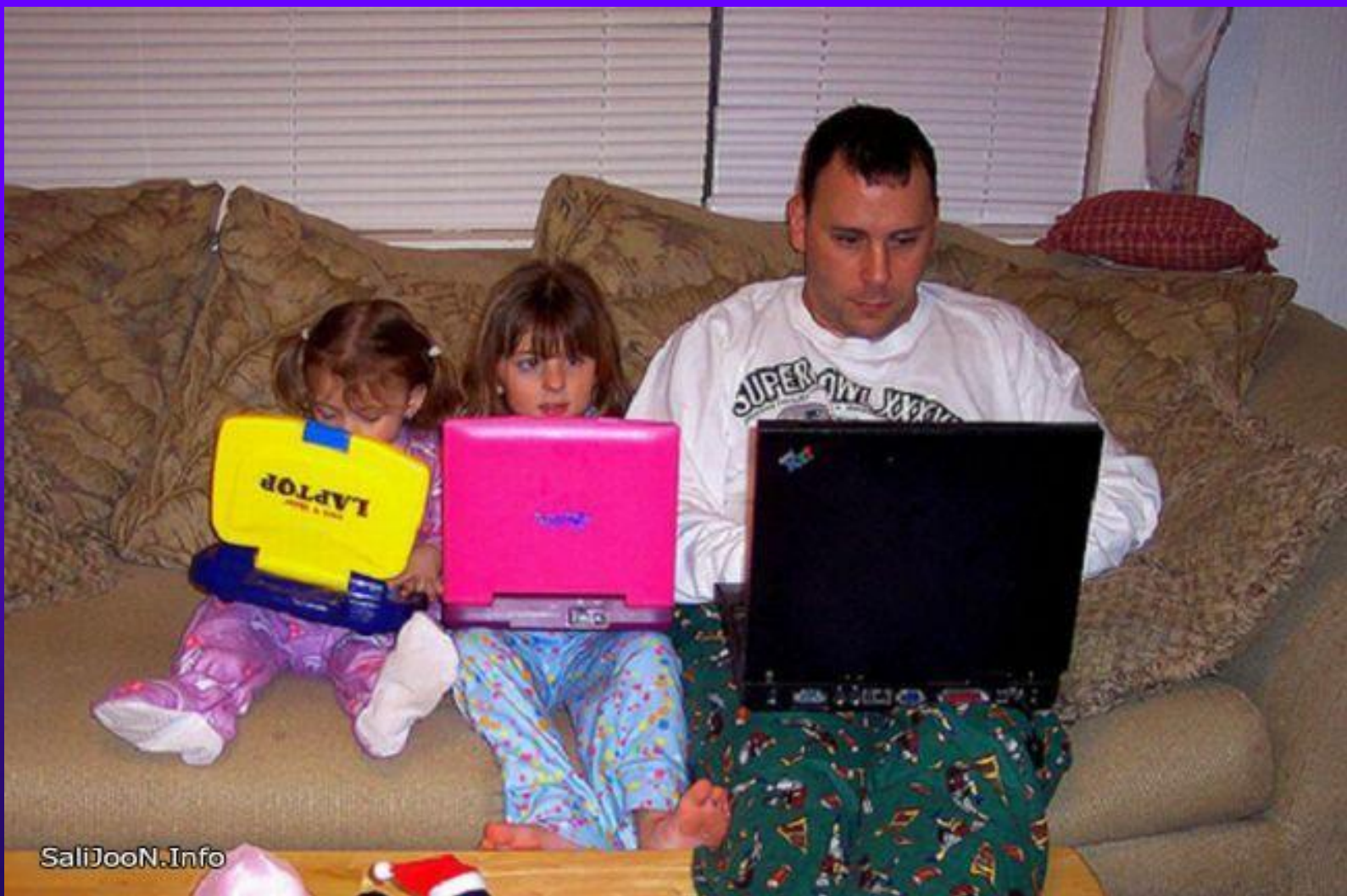
L'âpre combat entre hier  
et aujourd'hui :  
une tentative de mutilation...



Mais aussi l'émergence d'une  
nouvelle harmonie



Ensemble et connectés au monde entier...



Prêt à tous les sacrifices pour rester connecté à chaque seconde !



En tout lieu...




Jusqu'à l'épuisement...



SaliJooN.Info



# L'autorité hier

- 
- ◆ Hier : nous disions : « *l'autorité* »... alors qu'il ne s'agissait que d'une forme particulière socialement prescrite d'autorité : *l'autorité de mode paternel ou autorité à distance*...
  - ◆ Autorité essentiellement interdictrice et dont le moteur est la soumission de l'autre.
  - ◆ Elle prescrivait :
    - La soumission de l'autre et la déresponsabilisation de soi (agent de l'autorité)
    - Le Phallus comme symbole majeur (domination masculine forcée)
    - Un rapport tiers, désaffectivé (barrière anti-émotions)



# L'autorité aujourd'hui

Aujourd'hui, corolaire de l'autonomie, de l'individualisation et de la désinstitutionnalisation du monde :

## **l'autorité *sur soi***

**Elle prescrit :**

**La responsabilité personnelle**

**L'égalité de tous**

**L'univers de la négociation et du contrat**

**un rapport duel, nécessairement émotionnalisé et affectivé (psychologisation du monde)**

# D'une machine à soumettre à une machine à produire de la responsabilité

- ◆ **Nous** : en oscillation permanente entre soumission à l'autre, révolte contre l'autre et soif de pouvoir sur l'autre... et chroniquement irresponsables. Je m'en remets à l'autre tout en le critiquant ou en l'humiliant (Cf. hiérarchie verticale)
- ◆ **Eux** : coexistence avec l'autre, respectueux de ses espaces de développement personnel et contribuant à sa visibilité en produisant la mienne ; chacun responsable de soi.  
En marche vers une réelle démocratie ?



# La culpabilité hier

- ◆ hier : héritage du *Religieux Chrétien*, culpabilité fondamentale et réflexivité coupable :
  - Façonnés pour croire que le chemin vers la réussite passe par la remédiation, par la reconnaissance d'une faute, d'une erreur, par une culpabilité reconnue
  - La thérapie et l'éducation classiques comme une confession réussie
  - l'injonction à ne pas penser comme principal moteur éducatif et pédagogique

# La culpabilité aujourd'hui, sortis du *Religieux*...

(Marcel Gauchet)

- ◆ Se sentir coupable est **une affaire personnelle**, étroitement couplée au degré de complexité de mon éthique (là, notre responsabilité professionnelle et citoyenne vis-à-vis de nos mutants est aussi grande que notre éthique est petite !)
- ◆ L'injonction mutuelle à penser comme principal moteur co-éducatif et thérapeutique.



# En pédagogie les points de frottement

## La punition...

- ◆ Hier : efficace (même injuste) car fondée sur la capacité des enfants à se sentir *a priori* coupables et soumis à l'autorité à distance
- ◆ Aujourd'hui : inefficace et contre-productive car s'adressant à des enfants doués d'autorité sur eux et dégagés de la culpabilité fondamentale



# La hiérarchie

- ◆ **Hier** : le hiérarchique **vertical** comme machine à produire de l'inégalité par principe, du respect unilatéral, de la non-responsabilité et de la mise en soumission de l'autre (Sté des pères)
- ◆ **Aujourd'hui** : le hiérarchique **horizontal** comme machine à produire de l'égalité dans la différence, du respect réciproque et de la responsabilité personnelle (Sté des pairs)

# Définition de la relation : le lieu d'un problème majeur

- ◆ Quand deux personnes entrent en relation, elles se font une proposition croisée de définition de la relation
- ◆ Les contenus de communication ne sont abordés qu'à partir d'un accordage estimé suffisant par les protagonistes
- ◆ Tant que l'accordage n'est pas opéré, les protagonistes restent et insistent à ce seul niveau de définition de la relation



Complémentarité et symétrie :  
la rançon de l'inégalité par principe et  
de l'autorité de mode paternel.

◆ Relation Complémentaire Haute

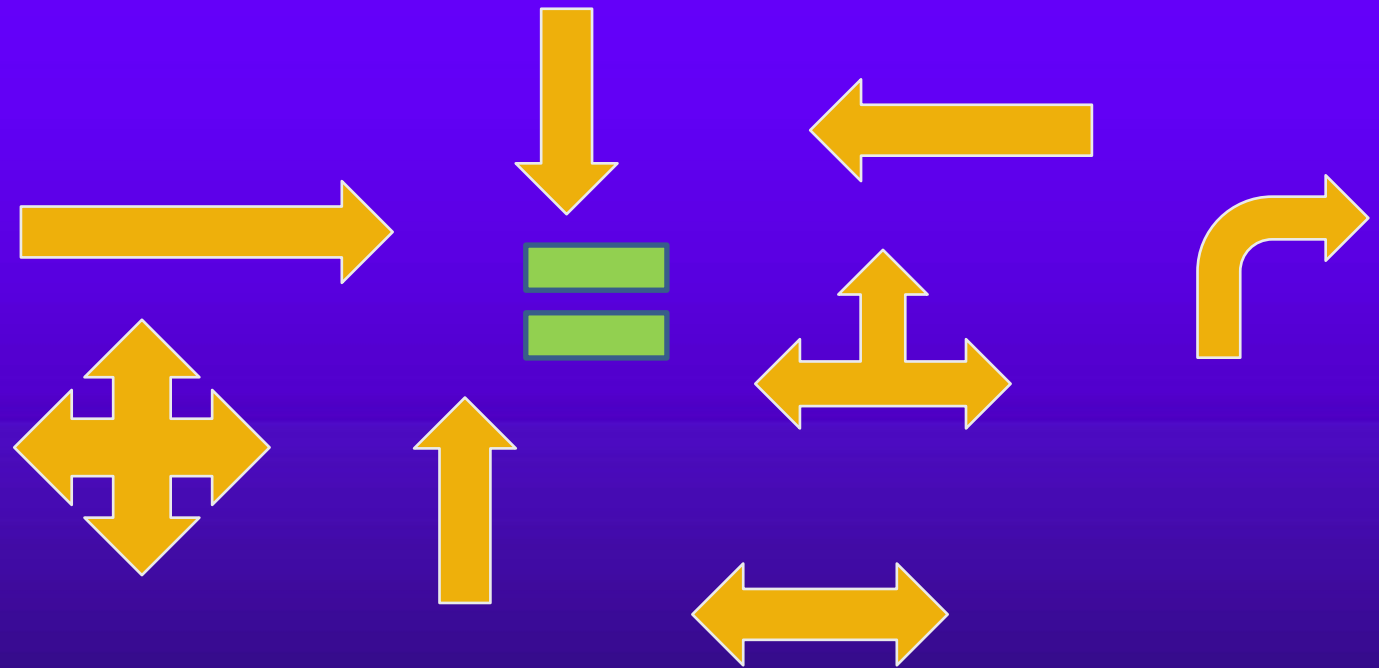


◆ Relation symétrique

◆ Relation Complémentaire basse

# Égalitarité

Une nouveauté fondamentale :  
l'égalité dans la différence.



# En pédagogie les points de frottement

- ◆ Exigence de verticalité comme préalable à toute communication utile

Contre


- ◆ Exigence d'horizontalité comme préalable à toute communication utile






**Le malentendu  
et  
le *plus de la même chose*  
dans l'espace  
« définition de la relation »**

- Ce que nous attendons d'eux :  
*des signaux de soumission*
- Ce qu'ils attendent de nous :  
*des signaux de respect réciproque*
- Résultat : *violences et confrontations  
parfaitement évitables*



Demain, les conditions d'une démocratie qui ne serait pas la vitrine trompeuse de l'économie néolibérale ?

- ◆ L'égalité dans la différence, l'autorité sur soi, l'individualisation, l'autonomie et la responsabilité personnelle sont à l'évidence les éléments d'un même réducteur de variété
- ◆ Ne sont-ils pas les éléments qui co-produiraient des citoyens vraiment responsables ?




## Vers un nouveau matriarcat (Michel Mafesoli, in *Matrimonium*)

- ◆ La mutation du 18<sup>ième</sup> siècle = patriarcat + science moderne. Association de malfaiteurs qui a professé un total mépris de la Terre-mère et dévasté le monde.
- ◆ La mutation en cours, dans le même temps que disparaît l'autorité phallique, voit émerger l'association sciences de la complexité + *invagination du sens* (fin de la phallicisation du sens), une *féminisation* du monde, une nouvelle alliance matriarcat + sciences de la complexité avec la terre-mère.



## Mafesoli...

- ◆ Pour comprendre aujourd'hui et anticiper demain, nous avons besoin d'un nouveau « *discours de la méthode* ».
- ◆ Les bases de ce nouveau discours de la méthode sont contenues dans les sciences de la complexité (Morin, Le Moigne...)




# Giambattista Vico : *la méthode des études de notre temps (1708)*

- ◆ Ce nouveau « *discours de la méthode* », ouverture aux sciences de la complexité, Vico le développait dans le même temps que notre Descartes verrouillait la pensée entre réductionnisme, causalité linéaire, exhaustivité et évidence.

- ◆ <http://www.mcxapc.org/docs/interlettre/il53.pdf>

Réseau INTELLIGENCE DE LA COMPLEXITE, [www.mcxapc.org](http://www.mcxapc.org)  
PROGRAMME EUROPEEN MODELISATION DE LA COMPLEXITE  
et l'ASSOCIATION POUR LA PENSEE COMPLEXE (MCX-APC)





Une nouvelle forme d'autorité, compatible avec l'autorité sur soi de nos mutants...

◆ **L'autorité de mode maternel.**


Elle co-émerge avec le nouveau façonnement psychosociétal. **Ses spécificités :**

**accueil - protection - rassurance -**

**attachement - contenance - négociation...**

constituent l'espace de co-construction **des prérequis à une individualisation heureuse.**

- ◆ La soumission des parents non-mutants au **très paradoxal éducativement-correct** du « autonomisez-les ! » a mis en grande difficulté la première génération mutante...



En pédagogie, les bases pour de nouvelles stratégies...

**Le coach 21<sup>ème</sup> siècle s'entraîne à :**

**accueillir**

**Protéger**

**Rassurer**

**Attacher**

**Contenir**

**Négocier**

**Dans une indéfectible fiabilité...**

# Le temps

- ◆ **Hier** : un temps long, s'étirant entre un passé fait de transmissions généalogiques et un futur construit sur des loyautés à confirmer, le présent, peu consistant, n'étant que le pont entre ces deux registres denses
- ◆ **Aujourd'hui** : un temps court, fait d'un passé et d'un futur peu consistants, faisant place à une succession de présents compacts très denses

# En pédagogie les points de frottement

- ◆ **hier** : acquérir des connaissances et des compétences est par définition un processus long et souvent fastidieux auquel on se soumet. Il faut souffrir pour devenir « savant ».
- ◆ **Aujourd'hui** : les éléments de la connaissance doivent s'emboîter visiblement et concrètement. Pas d'obscurités auxquelles il faudrait se soumettre sans comprendre. Le plaisir dans l'action doit être au rendez-vous.



# L'intelligence

- ◆ **Hier** : rationnelle (autoritaire), linéaire, réductionniste, criticiste, objectivante  
Elle découpe et analyse, elle s'appuie sur un processus de réflexivité longue
- ◆ Paradigme mécaniste comme seule bonne manière de penser le monde et d'agir sur lui



## Vers une autre forme d'intelligence...

- ◆ **Aujourd'hui** : non rationalisante, peu conflictuelle, circulaire, globalisante, reliante, combinatoire, émotionnalisée. Elle modélise, relie et s'exprime sur le temps court

Paradigme de la complexité comme une des bonnes manières de penser et d'agir dans le monde

# La bonne manière de penser le monde

## « cartésienne »

- Causalité linéaire
- Réductionnisme
- exhaustivité
- Mécanicisme
- Négativité
- Valorisation de l'erreur
- Connotation négative
- Instruction

## « complexe »


- Causalités linéaire, circulaire et discontinue
- Intégrationnisme
- Modélisation
- Systémisme
- Positivité
- valorisation de la réussite
- connotation positive
- auto-information, auto-organisation



# Hier, un interdit à transgresser dans la culpabilité

- ◆ **Hier : tout est interdit, sauf ce qui est expressément autorisé :**
  - **Autorité à distance**
  - **hétéronomie :**
    - **la Loi**
    - **la Morale**  
(deux récits extérieurs sur le bien et le mal, avec injonction verticale de nous y soumettre)
    - **L'injonction à ne pas penser**





# Aujourd'hui, des possibles, à négocier à chaque instant...

- ◆ **Aujourd'hui : le champ des *possibles* s'ouvre largement :**
  - Autorité sur soi
  - Autonomie
  - Pensée complexe
  
- ◆ **Négocier les *non-négociables* :**
  - Le juridisme
  - La responsabilité personnelle
  - L'éthique
  - **L'injonction à penser**
    - L'éthique est un objet individuel, elle se voit dans mes actes : impossible, donc de tricher avec l'éthique.



## En pédagogie les points de frottement

◆ Hier : injonction à ne pas penser.

**Notre tendance forte** : ils ne doivent se mouvoir que sur prescription. Toute initiative non prescrite, fut-elle particulièrement pertinente, entraîne une « *petite claque sur la tête* » de remise en place.

une éducation et une pédagogie essentiellement fondées sur l'injonction à ne pas penser.

Les connaissances sont par définition « clé en main », indéformables et non discutables...

## En pédagogie (suite)

- ◆ Aujourd'hui : injonction à se penser.

**Leur tendance forte** : ils se meuvent quand ils le jugent utile pour eux. Toute « *petite claque sur la tête* » est vécue par eux comme une violence incompréhensible et injustifiable.

une éducation et une pédagogie fondées sur l'injonction à se penser et sur la connotation positive.


La connaissance se discute et se construit.

- ◆ Passer de l'une à l'autre est pour nous un véritable casse-tête...






- ◆ Paradoxalement, la pratique de l'injonction à ne pas penser fait de nous des observateurs extérieurs (von Foerster) et nous conduit à vouloir qu'ils comprennent et assimilent tout à notre rythme, sur ordre, immobiles. On s'efface devant le savoir. L'appui (pour eux, mais pour nous aussi) sur les maîtres à penser.
- ◆ Le penser par soi-même implique nécessairement la mobilité, l'auto-reformulation, l'interconnexion et la combinaison avec d'autres « pensers ». Tous visibles dans la co-construction du savoir.  
Disparition des maîtres à penser



# L'égalité dans la différence : un superbe réducteur de variété...


Ce qui n'avait jamais encore eu lieu malgré les promesses et affirmations en tout genre : femmes, hommes, blancs, noirs, jaunes, jeunes, vieux, grands, petits, parisiens, provinciaux, français, belges, suisses... quelles que soient leurs différences, **sont égaux !**

Seule une horizontalisation du hiérarchique pouvait co-précipiter une telle nouveauté, si riche de promesses quant à un monde **radicalement différent**. (nous verrons qu'une guerre aussi efficace que destructrice a commencé contre cette nouvelle promesse...)



# Aujourd'hui, la responsabilité des jeunes parents : *négociables et non-négociables.*

- ◆ Entre 12 et 36 mois, l'impératif :
  - quelques non-négociables jamais démentis grâce auxquels ils auront expérimenté et éprouvé quelques murs du réel (seules nos erreurs perçues nous informent sur la réalité du monde) : ainsi, ils ne resteront pas prisonniers d'un univers sans consistance
  - Ils auront acquis les prérequis des deux compétences sociales majeures :
    - **inhiber leur agressivité**
    - **produire de l'autre**



## Au-delà de 3 ans, la conversation : se rendre mutuellement intelligents...

Au-delà des 3 ans, le principe d'égalitarité s'impose. Il implique :

- La conversation (pas d'arguments d'autorité, mais des questions prolongeant d'autres questions !)
- La négociation (gagnant-gagnant)

C'est-à-dire le défi assumé d'une co-construction d'intelligences communes

# Conversation : une illustration positive.

Une fillette de 5 ans à sa mère qui vient de chercher à lui imposer une action...

- *Pourquoi tu m'oblige (à se laver les mains) !?*
- *Parce que je suis ta maman et que je suis grande que toi ! (injonction à ne pas penser)*
- *Pourquoi tu as grandi avant moi ? (injonction à penser)*

ici, la maman 20<sup>ième</sup> siècle reste bouche bée, soumise à l'absence de soumission de sa fille... là où la conversation vers plus d'intelligence mutuelle pourrait commencer :

- *C'est vrai ça ! Pourquoi j'ai grandi avant toi ?*
- *Ben... parce que tu es née avant moi !*
- *Ah oui... et grand-mère, elle est née quand ? Etc.*







## Une autre conversation...

- maman, tu m'exaspère ! (elle a 3 ans et demi)...
- (la maman scotchée) mais... tu sais ce que ça veut dire ?
- Ça veut dire que tu m'énerve ! (re-scotchée...)
- Et pourquoi je t'énerve ?
- Parce que tu me commande !
- Mais je suis toujours obligée de te dire 5 fois la même chose !
- Tu sais, une fois suffit ! Je comprends !
- (là, la maman 20<sup>ième</sup> siècle rend les armes : elle entre en sidération...)

# Les états-uniens : l'instrumentalisation

## des enfants pour la visibilité des adultes.

Faire un caprice a parfois du **bon**. Jesse Koczon, 4 ans, en sait quelque chose. Une vidéo postée sur YouTube le mois dernier montrait le jeune Américain pleurer à l'arrière d'une voiture parce qu'il était «trop petit» pour devenir gouverneur du New Jersey, l'Etat où il réside. Et cette vidéo a été vue plus de 100 000 fois... notamment par Chris Christie, qui occupe actuellement le poste que Jesse convoite tant. *«Ne t'inquiète pas Jesse, les gens aussi m'ont donné plein de raisons pour lesquelles je ne pouvais pas devenir gouverneur, et "être trop petit" ne figurait pas dans la liste»*, lui a répondu ce dernier sur Twitter. Attendri, le gouverneur est allé plus loin. Non seulement a-t-il invité Jesse à visiter son bureau, mais il l'a également nommé «gouverneur honoraire» pour une journée. L'expérience semble toutefois avoir suffi au jeune garçon. Selon sa mère, rapporte le Wall Street Journal, il veut désormais devenir une rock star. (in Direct Matin n°863 08.04.2011)





Il s'agit en fait de comprendre que nous sommes passés :

- ◆ De : « ***fais comme je dis et pas comme je fais !*** »

(principe hétéro-éducatif à responsabilité limitée : « *Je ne donne pas l'exemple, attends de grandir !* »)

- ◆ À : « ***je vous regarde et je fais ce que je vous vois faire !*** »

(principe auto-éducatif à responsabilité forte : « *je me couple là où les régularités sont les plus insistantes !* »)

# Des individus, certes, mais solidaires !

- ◆ L'intox anti-mutante assimile autonomie et individualisation à égoïsme et fermeture sur soi
- ◆ Nos mutants montrent l'inverse : en permanence connectés au monde entier, ils créent et entretiennent des réseaux au sein desquels ils se montrent inventifs en matière de bénévolat, de troc, d'entraide, de rassemblement éclair, d'action humanitaire et écologique
- ◆ Une autre forme d'empathie, pour un « autre » redessiné « mondial »



# Le groupe, l'équipe

## ◆ Hier :

de mode appartenancier, vertical, restreint et stable

loyauté, longévité (conservation de l'existant).  
Le collectif avant l'individu (on décide une fois pour tous)

## ◆ Aujourd'hui :

de mode connectique, horizontal  
illimité et instable

créativité, brièveté.

L'individu avant le collectif (tous dans la négociation).


# En pédagogie les points de frottement

- ◆ Hier : le collectif avant l'individu, le « groupe masse » est l'unité de base. L'individu reste invisible, on ne le « distingue » que pour le reprendre où l'humilier.
- ◆ Aujourd'hui : l'individu avant le collectif, l'unité de base est l'individu, qui doit rester visible. Nécessité de le distinguer positivement à chaque instant (estime de soi).



# La sexualité


- ◆ **Hier** : le sexuel comme espace central d'un interdit organisant (inceste, exogamie) :
  - Inhibition, refoulement, transgression, obsession, fantasmes, culpabilité.
  - Son espace : **l'intime**.
- ◆ **aujourd'hui** : le sexuel trivialisé, comme occurrence de jouissance disponible parmi d'autres.
  - Ses pratiques comme instruments de conformité et de visibilité
  - Son espace : **l'extime** (S. Tisseron).



# **l'arme absolue des nostalgiques du pouvoir phallique contre l'égalité dans la différence : mutants en grand danger**

- ◆ **Hier** : éducation et information sexuelles nulles... refoulement excessif, obsessions mal contrôlées, sexualité coupable, névroses diverses (l'alcôve).
- ◆ **Aujourd'hui** : éducation et information sexuelles omniprésentes par le porno du web. Re-barbarisation de la relation homme-femme. . Mépris, violence et mise en soumission imposée de la femme comme règle d'une relation sexuelle médiatiquement prescrite comme instrument de conformité.
- ◆ **Vers une re-barbarisation du lien homme-femme**





# Pour nous, pédagogues, éducateurs, un projet sociétal co-constructeur d'une éthique de responsabilité ?

- ◆ Nous ne sommes pas mis en crise, nous sommes convoqués à nous dépouiller des oripeaux de l'ethos qui nous a façonné : culpabilité fondamentale, soumission à l'autorité interdictrice, folle demande appartenancielle de reconnaissance, irresponsabilité chronique, morale...
- ◆ Et à passer à l'essayage des vêtements neufs de nos mutants : autonomie, autorité sur soi, responsabilité personnelle, négociation, éthique...
- ◆ sans quoi nous contribuerions à ce que le pire l'emporte durablement dans la société de demain.



## Heinz von Foerster : l'éthique...

*« nous sommes libres ! Le complément de la nécessité n'est pas le hasard, mais le choix ! Nous pouvons choisir ce que nous voulons devenir par le choix que nous allons faire sur une question par essence indécidable. (...) Avec cette liberté de choix, nous voilà à présent **responsables** du choix que nous allons faire, quel qu'il soit. »*

(congrès EFTA Paris 1990)



■

# ***Enfants et adolescents en mutation :***

***Mode d'emploi pour parents,  
éducateurs, enseignants et  
thérapeutes***

Jean-Paul Gaillard, Octobre 2009, réédition 2011  
épuisée, prochaine réédition février 2012

ESF éditeur

# Articles liés à ces travaux

- ◆ Gaillard J-P. 2008. Sur le façonnement psychosociétal en cours : enjeux psychothérapeutiques et éducatifs, in revue *Thérapie familiale*. Genève, vol. XXVIII n° 4 - 2007.
- ◆ Gaillard J-P 2008 : S'il te plait, dessine-moi un mutant ! in *Journal du Droit des Jeunes* n° 280.
- ◆ Gaillard J-P. 2009. Le couple contemporain, entre institution et connexion, in revue *Cahiers Critiques de Thérapie Familiale et de pratiques de réseaux*, n° 42. De Boeck, Bruxelles.
- ◆ Coenen R., Gaillard JP, Frieh-Bungert F., Hardy G. 2010 : Les symptômes interdits : Manifeste pour le changement. In *Journal du Droit des Jeunes* n° 291.
- ◆ Gaillard JP., Coenen R., Frieh-Bungert F., Hardy G. 2011 : Vers une neuro-éco-systémique : manifeste pour l'urgence d'un changement, in revue *Thérapie familiale*. Genève, vol. 32 n° 2 - 2011.
- ◆ Gaillard JP 2011. La peur de l'autre dans le présent contexte de mutation sociétale, in *Revue économique et sociale*, Lausanne vol. 69, juin 2011.

La vie n'est pas toujours facile pour nous  
les hétéronomes dans un monde  
autonome !

« *Franchement pas très rassurant, cette  
technologie sans fil !!!* »

