



Manager les talents singuliers.
Les risques à prendre pour réussir...

Sommaire

Constat :

- ❖ Les paramètres de la haute performance : vers des profils atypiques ?
- ❖ Le système français d'accès à la haute performance

Prospectives :

- ❖ Accepter le « sur-mesure » pour les coureurs à hauts potentiels sportifs et le mettre en œuvre au quotidien...
- ❖ Une formation nouvelle adaptée aux **COACHS MANAGERS** de demain..

Constat :

**Les paramètres de la haute
performance : vers des
profils atypiques**

Les paramètres de la haute performance

- ❖ Une ambition
- ❖ Un rêve
- ❖ Un unique objectif: celui de gagner
- ❖ Un projet sportif personnel fort et exceptionnel
- ❖ Une vision claire de son projet
- ❖ Un recours systématique à **la simplicité** et à **l'obsession** d'aller systématiquement à l'essentiel.
- ❖ Une **VISION** de son projet à court et moyen terme.

Un principe: toujours faire simple ...



L'obsession de la victoire est à la limite de l'anormalité...



Le vrai grand champion ne pratique la voile que pour gagner tout en s'appuyant sur un projet personnel sportif fort.

Nous préparons plus de très bons coureurs capables **d'atteindre le haut niveau mondial** mais nous gérons mal les atypies de certains coureurs d'exception parce qu'ils **dérangent le quotidien organisé des coachs..**

❖ On ne **peut pas gagner** sans prise de risque calculée.

❖ Le haut niveau n'est jamais le résultat d'un petit calcul arithmétique.

C'est tout, sauf une gestion de carrière.

❖ Gagner c'est s'exposer, emprunter des voies inhabituelles, **croire en son FIL ROUGE** au travers d'une **VISION**





Ne jamais accepter **d'être condamné** à perdre par non choix...

*Prendre son destin en mains est déterminant
pour prétendre à l'Or.*

Pour atteindre l'or, c'est accepter de se mettre en danger pour **ne pas accepter un RANG correct** de 4e, 5e ou 6e **mais uniquement le TITRE..**

- ❖ Potentiellement pouvoir gagner, c'est s'extraire du modèle traditionnel du HN pour accepter les prises de risques donc d'échecs possibles.

La culture du TITRE n'est pas la culture de la hiérarchie mondiale, du rang, du niveau mais bien de savoir se mettre en danger là où certains coureurs acceptent leur place, leur rang pour protéger une certaine idée de carrière professionnelle.



470MEN Results	
First place: AUS	第一名: 澳大利亚
Second place: GBR	第二名: 英国
Third place: FRA	第三名: 法国

Savoir prendre des **risques**....mais
tout en répétant inlassablement **ses**
gammes....



L'or ne sera jamais issu d'une quelconque **normalité** **ou conformité**



En vérité **on a peur** du charisme et de l'exceptionnel..
l'Or se situe pourtant bien précisément dans ce registre...
Refuser d'être et surtout de former de Bons Elèves...



Si les champions sont atypiques

pourquoi ne pas également les accompagner dans leur atypie plus tôt que de chercher à les modeler dans un système qu'ils réfutent..

Par contre c'est beaucoup plus difficile pour l'encadrement...

L'ATYPIE à condition qu'elle soit adossée à une VISION ambitieuse...

- ↳ Du DTN aux Coureurs, il faut accepter et mettre cette **ATYPIE**
- ↳ En arrière plan de **la même VISION** partagée du
- ↳ **PROJET** sportif.
- ↳ Le Quotidien, c'est **MANAGER** l'ATYPIE du DTN, des **COACHS**,
- ↳ des **COUREURS**, du Président et des **ELUS**.

La même VISION,
et le même PROJET partagés
avec les COACHS et les COUREURS





Accepter l'atypie des champions,
c'est de fait accepter qu'à travers un
tronc commun fondé sur les
Fondamentaux de la haute performance
on travaille plus sur l'originalité,
la personnalité de ces champions...

L'acceptation de cette analyse nous fait
peur car il n'y pas de modèles de
référence mais une attitude d'écoute
plus forte et différente des entraîneurs
auprès de ce public atypique

Constat :
**Le système français d'accès
à la haute performance**

Un système français qui produit de la performance...

~~Pays atypique, la France est forte de ses hautes compétences mais faible en matière de management.~~

On travaille bien, **nous sommes toujours de très bons élèves**, nous sommes souvent de **piètres créateurs**, finalement peu audacieux car les prises de risques sont mal vécues par beaucoup

On se complet dans la conformité d'idées protectrices, traditionnelles, perçues comme sécuritaires.

Pas de risques, pas de vagues, finalement rester de bons élèves alors que pour atteindre l'OR, il faudra **accepter de travailler sur des athlètes à personnalités atypiques...** sauf qu'ils sont trop rarement issus de nos dispositifs et **qu'on n'en aura surtout aucune paternité sportive..**



Les différentes finalités et objectifs français de référence :

- ❖ *Les mondiaux*
- ❖ *Les classements mondiaux*
- ❖ *Rankings lists..*
- ❖ *Les tests événements*
- ❖ *Les championnats d'Europe*
- ❖ *Les Nations Cup etc*

Puis l'atypie des JO, une fois tous les 4 ans

On travaille 4 ans sur la préparation à des championnats d'Europe ou du Monde et on **découvre au bout de 4 ans les JO** pour lesquels on n'a que peu intégré l'atypie de préparation et le bon public



On gagne trop souvent sur la technique mais on perd malheureusement trop souvent sur les compétitions à fort enjeu alors que les coureurs atypiques n'aiment que ces surdoses de tension dans ces compétitions à fort enjeu.

La question de la sélection se pose en partie en ces termes

Nos difficultés françaises :

Faiblesse à être très à l'aise avec les personnalités fortes et atypiques des coureurs pour se réfugier dans l'éternelle Technique de sécurité ou de notoriété..



Gérer au **quotidien l'imprévisible** n'est pas raccord avec nos fonctionnements actuels parce que cela dérange nos fonctionnements traditionnels et les remet en cause parce qu'en final c'est notre culture du haut niveau.

La culture de l'expertise française : Une très grande qualité historique, une culture française mais aujourd'hui très clairement insuffisante.

**L'expertise est disponible au travers d'autres sources médias comme
internet, mail etc ou par des experts étrangers,**

**par contre la construction d'un projet sportif incluant la dimensions humaine
n'est pas directement accessible par ces sources**

La donne a définitivement changé, il faut analyser cette nouvelle situation...



La question de l'EXPERTISE...

☞ La Haute Performance ne sera jamais **la SIMPLE ADDITION d'EXPERTISES**, c'est un **PRODUIT** beaucoup plus complexe, fruit de l'expression d'une forme de **VISION**, de **STRATEGIE** et d'**ENVIE..**

☞ **L'EXPERT a TOUJOURS raison sur un POINT PRECIS**, jamais sur une **VICTOIRE FINALE...**

Prospectives :

Préparation spécifique pour un événement spécifique comme les JO.

Partir toujours du CAHIER des CHARGES de l'ÉPREUVE et s'y adapter...et non pas l'inverse.

Pour atteindre l'or, donc le titre :

- ❖ **Repenser nos managements opérationnels trop techniques et peu orientés dans la prise en compte de la dimension humaine** pourtant essentielle...

Un management réussi: le succès total pour l'Équipage de BP.



Les vraies questions :

Les champions sont-ils issus du produit de nos filières sportives françaises c a d de notre système pyramidal ou sont-ils atypiques à la fois dans leur préparation et dans leur parcours ?

Nos Champions en voile viennent de quel horizon?

Constat :

Une seule exception au système N Hénard (propriétaire de son projet) en avance sur son temps ...2 OR

**J Bontemps proche de l'atypie Arg
Pillot sans parcours dans une filière OR
Rambeau entre les 2 systèmes. Br
F Merret atypique OR
Loday atypique OR
Maury atypique OR
Pajot atypique Arg
Pajot atypique Arg
G Florent atypique br
Charbonnier atypique br
Le Deroff atypique OR
Péponnet atypique OR**

Si les champions sont atypiques pourquoi ne pas également les accompagner dans leur atypie plus tôt que de chercher à les « modeler » dans un système qu'ils réfutent.

Par contre, c'est beaucoup plus difficile pour l'encadrement...

Une seule obsession: **gagner.**



D'autres Questions à se poser :

Faut il gérer des structures, des filières, un PES, une Ecole Nationale ou à l'approche des JO accentuer les moyens mis à la disposition de nos meilleurs coureurs atypiques, donc en personnalisant fortement notre accompagnement vers ceux et celles qui performant...

Gagner aux JO c'est faciliter l'émergence des champions en activités et les accompagner ou les manager dans leur dimension essentiellement humaine.

Inhiber leur atypie peut se traduire à terme par la contribution d'une part de responsabilités à la construction de l'échec...de champions aux JO !!!!

**..Qui gagnent aux JO ???
Quels profils de coureurs ...
Quels sont leurs parcours ...**

Personnalités hors normes,
Force de caractère

Aucune conciliation, aucun consensus possible

Exigence permanente envers l'encadrement.

Insatisfaction permanente

Appétit de gagne hors norme, voire proche de l'anormalité

Ces coureurs atypiques gardent très longtemps leur premier entraîneur

privilégiant le facteur CONFIANCE,

Egocentriques, centrés sur la gagne ils ne cèdent pas grand-chose..

Ne sont pas à l'aise dans les systèmes très structurés,

Sont moteurs uniquement de leur propre Projet.

**..Qui gagnent aux JO ???
Quels profils de coureurs ...
Quels sont leurs parcours ...**

Leur Projet sportif n'est souvent pas négociable à la différence des très bons qui admettent l'ouverture ou le consensus assez facilement..

**Obtenir ou garder leur confiance est un challenge car ces coureurs vous respecteront, vous les coachs, que si votre personnalité, vos actes participent à leur mise en confiance,
Aucune trahison possible...**

Le DOUBLE PROJET:

(sportif et professionnel) qui en fait est un **TRIPLE PROJET** (si on y ajoute le développement personnel fondamental) qui est insuffisant aujourd'hui ..

C'est la Preuve que l'on ne tient pas compte suffisamment de l'ATYPIE des coureurs puisqu'on l'oublie dans les Projets...

On ne fabrique pas un projet de l'extérieur, c'est là une erreur fondamentale mais on l'accompagne.

Aujourd'hui on construit des Projets sportifs avec les cadres, les Experts, la DTN qui n'appartiennent que peu aux coureurs mais à nous-mêmes sans qu'ils soient pleinement partagés.

Ce qui dérange les coachs c'est qu'ils devront maîtriser d'autres paramètres que la technique, à savoir le management, l'Ecoute, l'échange, la prise de décisions mais surtout accepter de ne pas toujours être aimé ...

Qui ose contredire un champion Olympique dans sa préparation, dans ses options de dernière minute, qui lui dit la Vérité, qui lui parle vrai, qui l'appelle pour lui dire qu'il s'égare...

Nos champions me disent trop souvent qu'on ne leur parle plus vrai mais uniquement pour leur dire que tout va bien alors qu'on est au bord du précipice.

Les facteurs de motivation des coureurs et nos ressources possibles et attendues :

*Les médias - L'argent - La reconnaissance mais surtout :
**Se prouver à soi même que l'on est CAPABLE de le faire....
Ces champions puisent leur ENERGIE dans cette ENVIE de
se surpasser aux JO...***



Quelques hypothèses de réflexion :

Les JO ne sont pas reproductibles dans les autres compétitions donc l'expérience des JO est fondamentale..

Durant les 3 ans d'une PO on court après tout, sauf vers les JO car les évaluations sont faites sur des compétitions qui font références plus à la technique qu'à l'esprit des JO c a d la culture de l'exceptionnel de l'atypie voire du difficilement gérable.

Les qualités recherchées chez les COACHS sont celles de l'intégration plus forte et meilleure de la personnalité atypique des coureurs au sein de notre système sportif trop bien rôdé.

**La Haute Performance se situe bien dans le BRUIT de la MESURE
et non pas dans la simple addition des connaissances et des
savoirs faire...**

**Nous travaillons en réalité dans le non modélisable, au sein de
phénomènes discrets, fusion de plusieurs paramètres souvent
intégrés mais qui font le haut niveau de performance dans l'atypie
des JO..**

L'intuition fait partie également de notre registre ..

**Tout ceci n'est pas conforme au schéma classique actuel
car il introduit la **valorisation du RISQUE**
là où certains perdent pieds d'autres sont plus à l'aise et excellents
car **c'est leur pari personnel, c a d le dépassement d'eux mêmes.****



**Ce sont ces profils que l'on cherche pour les JO
et qu'il faut donc sélectionner.**

Prospectives :
Former les coachs
managers de demain

La formation complémentaire des coachs managers est essentielle pour réussir dans cette nouvelle dimension de la **Synthèse des infos** et d'une **présence renforcée sur le plan humain auprès des coureurs..**



*On devrait travailler plus sur la formation des cadres
afin qu'ils acceptent d'évoluer
pour accepter encore plus cette dimension de l'accompagnement mental
et la discrétion à leur côté....*

On devrait travailler plus sur la formation des cadres afin qu'ils acceptent d'évoluer pour accepter encore plus cette dimension de l'accompagnement personnalisé et celui de l'humilité en étant plus à leur côté et leur écoute....

Les DTN sont confrontés aussi à 3 logiques dans une même Olympiade :

- 1 / Celle d'être de bons élèves **qui administrent leur système fédéral** avec les directives du MSS, les indicateurs voire avec plus globalement les institutions...
- 2 / Sauf qu'aux JO, les cahiers des charges de la compétition ne sont pas raccords avec notre cahier des charges de nos modes de préparation **orientés vers l'élévation d'un niveau national au mondial au travers de MULTIPLES classements, rankings lists** etc ...
- 3 / On fait aux JO, on **début** une **AUTRE PO, la VRAIE** , celle des contraintes de logistiques, des accréditations de cadres, de kinés, de la diététique, des conflits cumulés par l'histoire, les conseils des anciens , des experts de dernière minute, des conseils de magiciens en mal d'existence que l'on n'a jamais vus. .

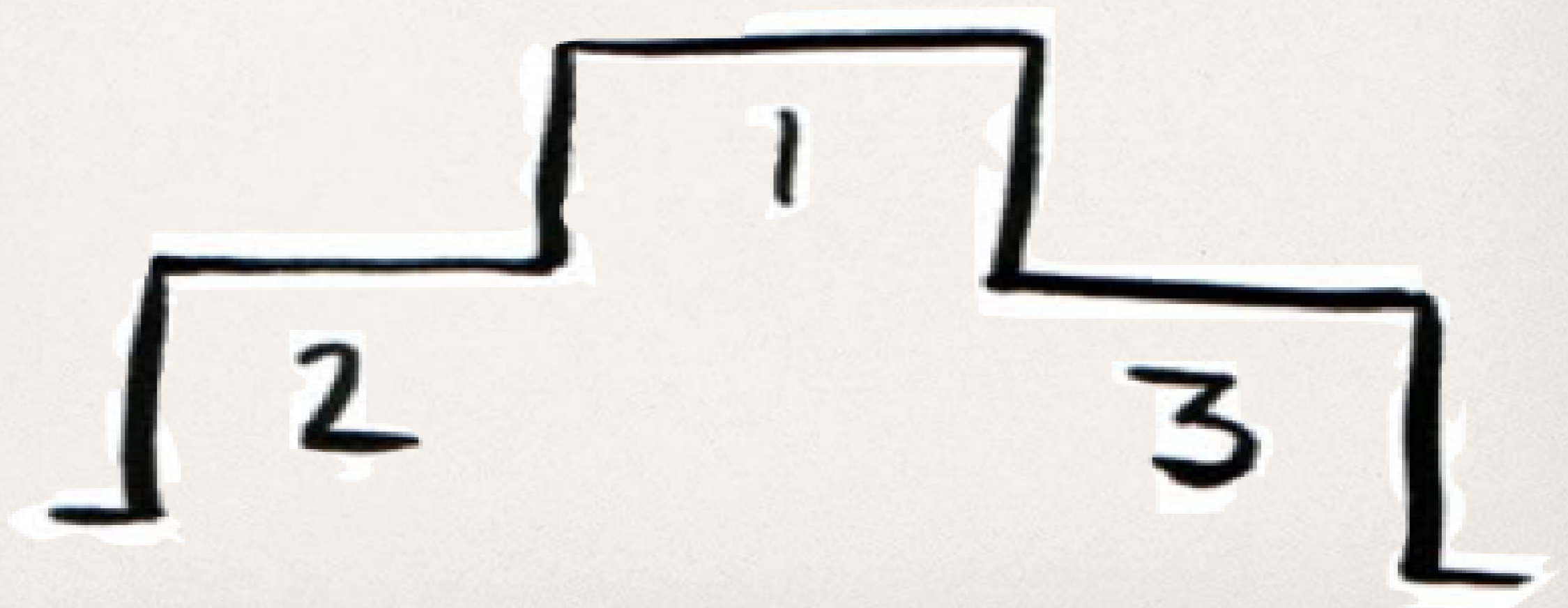
L

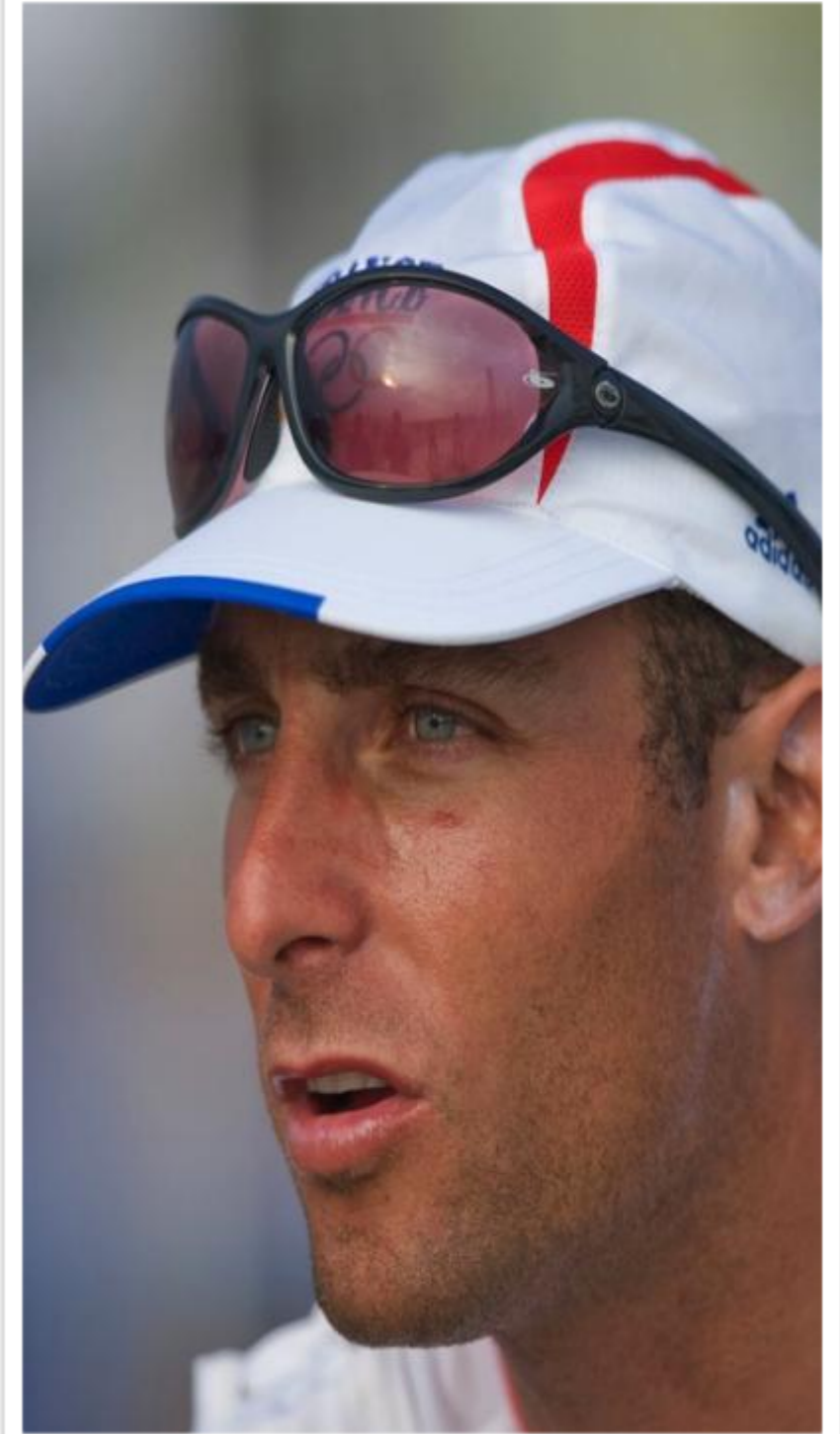
Nous devrions travailler encore plus sur **l'atypie évidente des DTN** qui ont pour point commun qu'ils ont tous et toutes à leur niveau intégré

inconsciemment tout ou partie de cette analyse.

Les vraies questions sont bien là mais il faudra bien en parler en ces termes

si on veut toujours atteindre les plus hauts sommets.





En résumé:
Ne jamais oublier:

L'Expert a toujours raison sur un point précis mais jamais sur une VICTOIRE FINALE....

LA FIN DE L'EXPERTISE, LE DÉBUT DU MANAGEMENT OPÉRATIONNEL ...

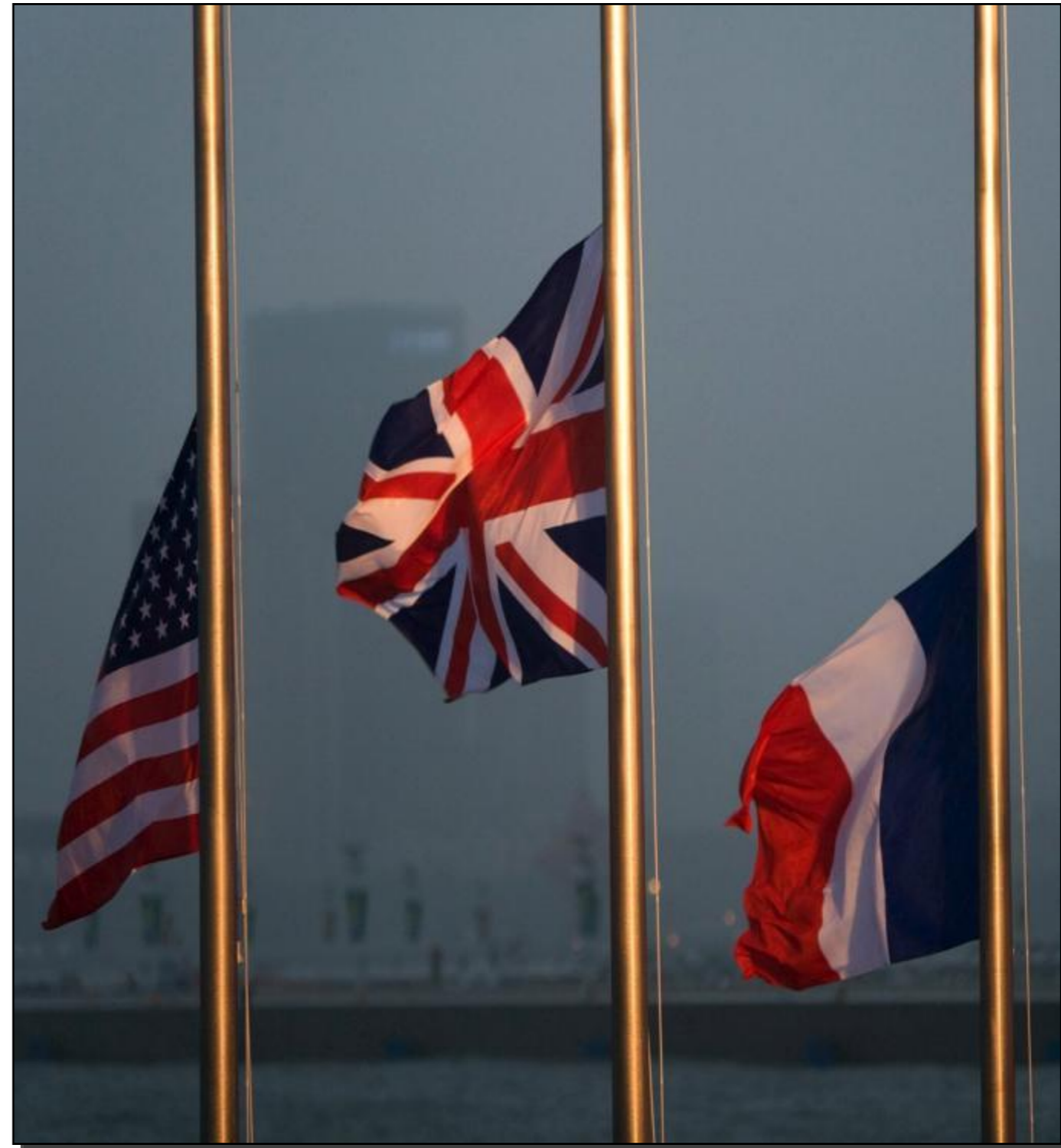
- Les freins à la gagne ou à l'or olympique...
- 1 / **L'atypie dérange les habitudes de tous les acteurs..**
- 2 / **L'annonce de n médailles dès 2009 comme facteur de performance élevée** faite en début d'olympiade dérange les annonces classiques.
- 3 / L'expression d'un **rêve**, de l'exceptionnel, du charismatique n'est pas habituelle.
- 4 / La PEUR **du RISQUE** dérange.



- **Les conditions de la réussite pour l'OR Olympique: ...**

- La prise en compte plus importante de l'atypie ou de la singularité des coureurs et des entraîneurs représentent un nouvel ENJEU pour les JO.

- L'ENVIE, le RÊVE sont les facteurs essentiels dans la conquête de l'EXCEPTIONNEL, de l'OR olympique.



- **Les freins à la gagne ou à l'or olympique...**
- **Finale**ment, les **vrais porteurs du projet** ne sont pas encouragés mais plus tôt perçus comme **dérangeants...**
- **L'Ambition dérange souvent parce qu'elle est perçue comme suspecte** ...par contre, la **conformité rassure, mais ne produit rien.**



Les vraies questions sont bien là car il faudra bien en parler en ces termes si on veut toujours atteindre les sommets.

